

bijlage betreft een conceptversie en valt onder 11.1.
een definitieve versie is reeds openbaar gemaakt in deelbesluit 2

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 november 2017 16:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: cijfers fact factory
Bijlagen: Cijfermatige info t.b.v. parketbeelden.doc

Hoi [redacted] en [redacted]

Op basis van de nieuwe cijfers die we van [redacted] hebben gekregen heb ik de voorzet die ik eerder had gemaakt voor het toevoegen van cijfermatige informatie aan de parketbeelden aangepast, zie bijlage. Ik heb de cijfers gebruikt van 2015 en 2016 die we aanvullend hebben gehad zodat het hele jaren betreft. Wanneer de vergelijking met het landelijk niveau wordt gemaakt gaat dat om het niveau van de 10 arrondissementsparketten, aangezien CVOM en FP niet zijn meegenomen in de laatst geleverde cijfers.

Ten aanzien van de sepots hebben we nog geen aanvullende info gehad, wat [redacted] in de mail had gezet t.a.v. wat we op dat punt zouden willen heb ik aan [redacted] doorgestuurd en hij gaat daar mee aan de slag.

[redacted] en ik hebben net nog even met [redacted] gesproken en met hem afgesproken dat we op basis van alle cijfers die we nu hebben gaan schrijven aan het landelijk rapport. Bij het schrijven kijken we dan per onderwerp welke grafiek met welke opmaak er in een hoofdstuk moet komen, al dan niet met vergelijking met de nulmeting. Toon kan die grafieken dan voor ons maken. Als we tijdens het schrijven nog aanlopen tegen cijfermatige info aanlopen die we missen kunnen we dat ook terugleggen bij [redacted]

Groet,
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
mr. [redacted]
Operational Auditor
Auditgroep
Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
06 [redacted]
[redacted]om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] (FP Amsterdam)
Verzonden: woensdag 29 november 2017 16:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: cijfers fact factory

Ziet er goed uit, behalve dat de kleuren niet consequent worden toegepast.
Onvoorwaardelijke sepots wil ik wel hebben in absolute aantallen per parket en dan voor de jaren 2015 t.o.v. 2016.
Ik denk bij de sepots aan 3 categorieën, te weten:

1. Categorie waarin worden samengevoegd oud feit en niet-ontvankelijk
2. Categorie waarin wordt samengevoegd onvoldoende bewijs, ten onrechte als verdachte aangemerkt en onrechtmatig bewijs.

3. Categorie overig

We moeten het FP en CVOM niet helemaal vergeten, daar moeten dan maar aparte staatjes van komen per onderwerp afgezet tegen AP's totaal gemiddeld.

Van: [redacted])

Verzonden: woensdag 29 november 2017 12:04

Aan: [redacted])

Onderwerp: RE: cijfers fact factory

Hoi [redacted]

Ik heb er het lijstje dat we aan [redacted] hadden gestuurd naast gehouden en daarin gemarkeerd wat nu volgens mij wel en nog niet is geleverd, zie bijlage. Groen zit volgens mij in de geleverde set, rood niet en bij blauw vraag ik me af of is geleverd wat we wilde hebben, dat gaat om de info m.b.t. de doorlooptijden. Ik zie dat er nog geen plaatjes bij zitten m.b.t. de resultaten van de steekproef en de plaatjes die we nu hebben gekregen hebben niet de opmaak zoals we ze in het rapport willen hebben toch?

Wat betreft de info over de doorlooptijden: De sheets in deze set m.b.t. doorlooptijden betreffen gemiddelde doorlooptijd per parket in 2015 en 2016. Het klopt dat we deze jaren aanvullend hebben opgevraagd, maar de sheets die in de eerste set zitten m.b.t. doorlooptijden geven de percentages doorlooptijd <1 maand, tussen 3 en 6 maanden enz., dus de info die we nu hebben gekregen over 2015 en 2016 is niet vergelijkbaar met de info die we al hadden over 2017 (tot 1-9). Wilden we de gemiddelden hebben, of wilden we sheets over 2015 en 2016 vergelijkbaar met 2017 (ik dacht het laatste)?

Groet,

Van: [redacted])

Verzonden: woensdag 29 november 2017 11:17

Aan: [redacted] (Parket-Generaal)

Onderwerp: cijfers fact factory

Hallo allen,

Hierbij de oplevering van de fact factory van het cijfermateriaal . Graag jullie reacties. [redacted] heeft op ons aangeven CVOM en FP niet altijd meegenomen waar dit teveel vertekent. Graag ook hiernaar kijken.

Groet,

[redacted]